Приложение 5

Критерии определения победителей

конкурсного отбора на Конкурс молодежных проектов «Общественное признание Адмиралтейского района Санкт-Петербурга»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Критерии оценки проекта | **Оценка** (4-х балльная шкала) |
| **Значимость, актуальность и реалистичность проекта** | | |
| 1 | Значимость, актуальность и реалистичность конкретных целей и задач, на решение которых направлен проект | Проект имеет высокую значимость для реализации молодежной политики, четко обозначена актуальность его проведения, поставлены реалистичные цели и задачи – 4 балла;  Цели и задачи реалистичны, проект актуален, но соответствие приоритетными направлениями молодежной политики не обосновано – 3 балла;  Цели и задачи реалистичны и достижимы, но актуальность проведения не высока – 2 балла;  Проект актуален, но задачи не реалистичны – 1 балл;  Проект не актуален и не реалистичен – 0 баллов |
| 2 | Взаимосвязь и последовательность мероприятий проекта | Проект выстроен логично, последовательность мероприятий позволяет достичь запланированных результатов, четко прослеживается взаимосвязь всех мероприятий проекта – 4 балла;  Последовательность мероприятий логична – 3 балла;  Последовательность выстроена логично, однако часть мероприятий целесообразно исключить – 2 балла;  Взаимосвязь мероприятий ясна не полностью – 1 балл;  Мероприятия не позволяют достичь запланированных результатов – 0 баллов |
| 3 | Наличие мероприятий, направленных на повышение профессиональной и социальной компетентности руководителей и членов социально ориентированных некоммерческих организаций | В рамках проекта предусмотрены мероприятия, направленные на повышение профессиональной и социальной компетентности руководителей и членов некоммерческих организаций – 4 балла;  Предусмотрены мероприятия, косвенно направленные на повышение профессиональной и социальной компетентности – 2 балла;  Мероприятий, направленных на повышение профессиональной и социальной компетентности не предусмотрено – 0 баллов |
| **Социальная эффективность** | | |
| 4 | Наличие объективных показателей результативности реализации проекта и их соответствие задачам проекта | В проекте четко обозначены показатели результативности – 4 балла;  Показатели результативности в целом соответствуют задачам проекта – 3 балла;  Показатели результативности проекта обозначены, но они не соответствуют задачам проекта – 2 балла;  Показатели проекта отсутствуют – 0 баллов |
| 5 | Степень влияния мероприятий проекта на улучшение состояния целевой группы | Мероприятия проекта однозначно окажут положительное влияние на состояние целевой группы - 4 балла,  Мероприятия проекта с большой долей вероятности окажут положительное влияние на состояние целевой группы – 3 балла;  Мероприятия проекта с меньшей долей вероятности окажут положительное влияние на состояние целевой группы – 2 балла;  Мероприятия никаким образом не повлияют на состояние целевой группы – 1 балл;  Мероприятия отрицательно повлияют на состояние целевой группы – 0 баллов |
| 6 | Степень вовлеченности молодежи в организацию проекта | Молодежь играет ключевую роль на всех стадиях реализации проекта – 4 балла;  Молодежь участвует в реализации проекта, при этом роль молодежи не значительна – 2 балла;  Молодежь является только получателем услуг – 0 баллов |
| 7 | Число муниципальных образований, на территории которых реализуется проект социально ориентированной организацией | 4 МО и более – 4 балла,  3 МО – 3 балла,  2 МО – 2 балла,  1 МО – 1 балл |
| 8 | Медиаплан проекта (информационное сопровождение: наличие публикаций в печатных и электронных СМИ) | Организовано широкое информационное сопровождение, электронные, печатные СМИ, телевидение – 4 балла;  Информационное сопровождение ведется в электронных и печатных СМИ – 3 балла;  Информационное сопровождение ведется только на интернет ресурсах – 2 балла;  Информационное сопровождение ведется только на собственном источнике информации – 1 балл;  Не организовано информационное сопровождение проекта – 0 баллов. |
| 9 | Устойчивость результатов проекта | Деятельность будет продолжена после окончания проекта – 4 балла;  Деятельность будет частично продолжена – будет вестись не на всей территории проекта или сохранятся только отдельные элементы – 2 балла;  Проект не будет продолжен после его реализации – 0 баллов. |
|  | **Профессиональная компетенция** |  |
| 10 | Наличие информации о деятельности участника конкурса в сети «Интернет», средствах массовой информации | Деятельность номинанта (организации) регулярно освещается в печатных и электронных СМИ – 4 балла;  Деятельность номинанта (организации) освещается в электронных СМИ – 3 балла;  Деятельность номинанта (организации) освещается только на собственном источнике информации – 2 балла  Информации о деятельности номинанта (организации) нет по причине недавнего существования организации – 1 балла  Информации о деятельности номинанта (организации) нет – 0 балл |
| 11 | Наличие опыта осуществления деятельности, предполагаемой по проекту | Номинант (организация) обладает большим опытом деятельности в сфере реализации молодежных проектов – 4 балла;  У номинанта (организации) имеется разовый или незначительный опыт реализации молодежных проектов – 2 балла;  Номинант (организация) не имеет опыта реализации молодежных проектов – 0 баллов |
| 12 | Соответствие квалификации и опыта исполнителей проекта запланированной деятельности | Оценивается согласно приложенным резюме:  Квалификация и опыт исполнителей проекта соответствует запланированной деятельности – 4 балла;  Квалификация и опыт исполнителей проекта частично соответствует запланированной деятельности – 2 балла,  Квалификация и опыт исполнителей проекта не соответствует запланированной деятельности – 0 баллов |
| 13 | Наличие необходимой для реализации проекта ресурсной базы | Для реализации проекта номинант (организация) обладает необходимой ресурсной базой и привлекает значительные неденежные ресурсы для выполнения проекта – 4 балла;  Номинант (организация) обладает незначительной ресурсной базой и привлекает незначительные неденежные ресурсы для выполнения проекта - 2 балла;  Номинант (организация) не вкладывает в реализацию проекта собственных ресурсов – 0 баллов |
| 14 | Наличие партнерских отношений с органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями | Номинант (организация) имеет большой опыт партнерского взаимодействия с органами государственной власти Санкт-Петербурга, органами местного самоуправления, некоммерческими и коммерческими организациями– 4 балла;  Номинант (организация) имеет разовый или незначительный опыт партнерского взаимодействия с органами государственной власти Санкт-Петербурга, органами местного самоуправления, некоммерческими и коммерческими организациями – 3 балла,  У номинанта (организации) налажены партнерские взаимоотношения с некоммерческими и коммерческими организациями, но нет опыта взаимодействия с органами государственной власти – 2 балла;  У номинанта (организации) нет партнерских отношений с указанными организациями по причине недавнего существования – 1 балл;  У номинанта (организации) нет партнерских отношений с указанными организациями – 0 баллов. |